

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai
2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de
Casație și Justiție

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea
Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B1004 **procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea
de Apel**

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele 5 acte procesuale selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de *Comisia de evaluare*.¹

Ordonanța nr.22	
Ordonanța nr.27	
Ordonanța nr.93	
Ordonanța nr.30	
Rechizitoriu nr. 16	

- 7 acte depuse de candidat, conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj: maxim 25 puncte)

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 31.03.2022.

PUNCTAJ ACORDAT: 22,5 puncte

Actele supuse evaluării (rechizitoriu, ordonanțe de clasare, de administrare probe, privind luarea unor măsuri asigurătorii, referat privind analiza unei soluții definitive de achitare, procese verbale cu obiect diferit) au fost redactate, în general, cu respectarea structurii prevăzute de lege și agreeate la nivelul Ministerului Public.

Se remarcă buna organizare a materialului probator în dosare cu grad de complexitate ridicat, în care a trebuit să fie gestionată o cantitate mare de informație (de exemplu dos. nr. 16' sau nr. 93'. De asemenea, modul în care a fost analizată o soluție de achitare definitivă, prin care s-a concluzionat că probatoriul administrat în cursul urmăririi penale a fost suficient pentru trimiterea în judecată.

Totuși, în cauza nr. 2 se impunea o mai mare concizie, având în vedere pluralitatea de infracțiuni cercetate, natura acestora (fraudă informatică, efectuarea de operațiuni comerciale în mod fraudulos, înșelăciune și spălare de bani), în condițiile în care cauza făcuse obiectul cercetării și de către alte unități de parchet (PJ, PT, DIICOT).

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 22,5 puncte

Stilul redactării este în general clar, coerent, ușor de urmărit pentru înțelegerea situației expuse și a soluției la care s-a ajuns. Rechizitoriul nr.16 este totuși redactat într-un stil mai stufos, mai dificil de urmărit, din cauza deselor trimiteri la o altă cauză definitiv soluționată, a pluralității de acte materiale și a pluralității de persoane care au fost cercetate în cauză.

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 22,5 puncte

Situația de fapt este expusă în general în mod logic, argumentat, iar încadrarea juridică dată faptelor cuprinde toate elementele de tipicitate în ceea ce privește infracțiunile care se rețin. Soluțiile adoptate sunt fundamentate pe baza probelor administrate în cauză, temeinic analizate. Există însă și situații în care corespondența între argumentele invocate pentru adoptarea unei anumite soluții și soluția propriu-zisă nu se coroborează. De exemplu, în dosarul nr. 93 au fost menționate două temeuri de împiedicare a exercitării acțiunii penale (art. 16 lit.a) și art. 16 lit.b) teza I C.proc.penală), deși soluția viza o singură infracțiune, chiar dacă în formă continuată (complicitatea la infracțiunea continuată de delapidare, prev. de art. 48 rap. la art.295 C.pen., cu aplic. Art. 35 C.pen. și cu referire la art.308 C.pen.). Din cuprinsul motivării reiese că temeiul avut efectiv în vedere ar fi fost doar art. 16 lit.a) C.proc.pen.

De asemenea, în dosarul nr. 27, soluția de clasare pentru o infracțiune de evaziune fiscală este motivată superficial, din conținutul argumentării nerezultând faptul că au fost înregistrate veniturile care făceau obiectul cercetării.

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, activitatea în cadrul compartimentului de urmărire penală s-a concretizat în emiterea unui rechizitoriu și a 29 ordonanțe de clasare (netrimiteri în judecată). Au mai fost întocmite 4 ordonanțe de declinare competență și 8 ordonanțe prin care au fost conexate dosare penale sau lucrări având același obiect.

În cadrul compartimentului „proceduri speciale” au fost soluționate un număr de 93 lucrări (finalizate cu întocmirea de referate privind sesizarea instanței în vederea punerii în executare a unor mandate europene de arestare, precum și o serie de referate privind luarea în custodie a unor cetățeni străini, intrați ilegal în țară, cărora li s-au respins cererile de acordare azil politic).

Acestor acte se adaugă și unele ce țin de rezolvarea unor plângeri sau de analiză a unei soluții definitive de achitare cu inculpat supus unor măsuri preventive.

Nu rezultă încălcări ale termenelor rezonabile.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 82,5 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 10 puncte

a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

Punctaj acordat: 5 puncte

În timpul activității de urmărire penală, procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

Punctaj acordat: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

Total punctaj acordat la evaluarea activității și a conduitei: 92,5 puncte

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de
casație și Justiție

MEMBRII COMISIEI:

Președinte: 

Membru: 

Membru: 